

Praha dne 17. června 2025
Č. j.: MZP/2025/710/1611
Vyřizuje: Ing. Jan Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.gov.cz

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje a územního plánování
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení obsahu návrhu Změny č. 17 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje a územního plánování, (dále také „KÚ“), jako pořizovatel Změny č. 17 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále také „Z17 ZÚRJČK“ či „změna“) v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 ve vazbě na § 89 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) předložil Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) návrh zadání Z17 ZÚRJČK, a to dopisem s č. j.: KUJCK 49079/2025 ze dne 22. 4. 2025, který MŽP obdrželo dne 13. 5. 2025. Pořizovatel zároveň požádal MŽP o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 89 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, zda má být navrhovaný obsah Z17 ZÚRJČK posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“).

Navrhovatelem Z17 ZÚRJČK je Jihočeský kraj, tzn. změna je v souladu s § 87 odst. 1 písm. a) stavebního zákona pořizována z vlastního podnětu.

Předmětem návrhu zadání změny je zejména prověření vymezení koridoru pro přeložku silnice II/173 – obchvat Blatná, 2. etapa, ve správním území města Blatná a obce Chlum v rozsahu dle předané grafické přílohy. Koridor pro optimalizaci silnice II/173 bude navržen jako veřejně prospěšná stavba. Šíře koridoru bude cca 100 m. Podkladem pro vymezení tohoto koridoru je studie proveditelnosti „Přeložka silnice II/173 – obchvat Blatná, 2. etapa“, zhotovitel: Pontex, spol. s r.o., středisko Plzeň, listopad 2024. Důvodem pro pořízení změny je zejména zajištění propojení připravované nové části silnice II/173 (1. etapa) na stávající silnici II/173 směr Březnice, přičemž snahou je toto propojení vést mimo zastavěné území města Blatná.

KÚ předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- podnět na pořízení Změny č. 17 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje,
- návrh zadání Změny č. 17 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje,
- situaci vymezení koridoru pro obchvat Blatné,
- průvodní zprávu studie proveditelnosti „Přeložka silnice II/173 – obchvat Blatná, 2. etapa,
- stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) – Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a lesnictví ze dne 12. 5. 2025 pod č. j.: KUJCK 58318/2025 se závěrem, že návrh změny

nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jeho působnosti, a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy ze dne 23. 5. 2025 pod č. j.: 02842/JC/25 se závěrem, že návrh změny může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v její působnosti.

MŽP dle ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů (zejména stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Jižní Čechy, jako příslušného orgánu ochrany přírody), od pořizovatele předmětné změny, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, požaduje posouzení návrhu obsahu Z17 ZÚRJČK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované změny na životní prostředí. Návrh obsahu Z17 ZÚRJČK může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“).

Odůvodnění:

Se zřetelem na charakter navrhovaného obsahu Z17 ZÚRJČK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Jak bylo uvedeno výše, návrhem obsahu na pořízení Z17 ZÚRJČK je zejména prověření koridoru pro přeložku silnice II/173 – obchvat Blatná, 2. etapa. Silnice II/173 je páteřní komunikací, spojující obě významná města regionu, tj. Strakonice a Blatnou a dále pokračuje na silnici II/174 směr Březnice. Na severozápadním okraji města Blatná jsou soustředěny významné výrobní kapacity. Dopravní obsluha tohoto území vede v současné době po místních komunikacích, je vedena hustě obydlenou částí města, v blízkosti bytových domů a občanské vybavenosti (školka). Území je tak neúměrně zatěžováno všemi negativními vlivy těžké dopravy (hluk,

vibrace, prach). Z uvedených důvodů bylo rozhodnuto o přípravě přeložky silnice II/173 okolo Blatné. Akce „Přeložka silnice II/173 – obchvat Blatná“ byla rozdělena na 2 etapy, a to –

- etapa č. 1: úsek mezi silnicí I/20 (Plzeň – Písek) a silnicí III/1738 (Blatná – Hajany) a
- etapa č. 2: úsek mezi silnicí III/1738 a napojením na stávající trasu silnice II/173 v blízkosti s křižovatkou se silnicí III/17311.

Na 1. etapu bylo v roce 2021 vydáno územní rozhodnutí a v roce 2024 pak stavební povolení. V současné době se již realizace 1. etapy obchvatu připravuje. Po dobudování 1. etapy obchvatu bude nutno propojit novou část trasy silnice II/173 se stávající silnicí II/173 směr Březnice. Propojení by tvořila Riegrova ulice, podél níž je bytová zástavba. Riegrova ulice se na stávající trasu silnice II/173 napojuje v křižovatce ulic Riegrova, Tyršova, Sadová. V těsné blízkosti uvedené křižovatky se v trase budoucího vedení silnice II/173 nacházejí dva úroňové železniční přejezdy. Účelem změny je zejména umožnit pokračování silnice II/173 (přeložka 1. etapa) mimo zastavěné území města Blatná a vyhnout se tak výše uvedeným kolizním místům. V roce 2024 zadal Jihočeský kraj vypracování studie proveditelnosti na 2. etapu této akce. Tento koridor pro záměr přeložky silnice stanoví rámeček pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí ve vazbě na § 10a odst. 2 téhož zákona. Výsledné předložené řešení je realizováno na základě výše zmíněné studie proveditelnosti, jež obsahovala variantní řešení koridoru přeložky. Jednotlivé varianty byly hodnoceny na základě kritérií. Tato kritéria měla napomoci ke zvolení nejvhodnější varianty a byla zvolena v oblastech týkajících se např. průchodnosti území (vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí, členitosti terénu, zastavěného území, problémových území), budoucího zatížení dotčené silniční sítě a ekonomických aspektů související s řešením dané varianty. Prověřovány byly celkem tři varianty trasy (A, B, C), přičemž varianta B byla vybrána pro další dopracování. Dopracovaná varianta je dle studie proveditelnosti označena jako varianta D a je podkladem pro vymezení koridoru ve Z17 ZÚRJČK.

Dále je třeba zmínit, že návrh obsahu změny bude mít významný vztah k řadě dokumentů na krajské, ale i regionální a komunální úrovni, např. krajským a městským koncepcím týkajících se rozvoje dopravní infrastruktury, územním plánům obcí apod.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000:

V souvislosti s návrhem obsahu Z17 ZÚRJČK a podrobnosti řešení lze z pohledu vlivu na životní prostředí předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska zaboru zemědělského půdního fondu, a to včetně půd II. třídy ochrany či pozemků určených k plnění funkcí lesa. Míru těchto zásahů na výše zmíněné území bude třeba vyhodnotit.

Nebyl identifikován zásah do žádného registrovaného významného krajinného prvku, koridor přeložky však zasahuje do jednoho významného krajinného prvku ze zákona, a to do lesního

porostu Škalí. Prvky územního systému ekologické stability nebudou pravděpodobně též dotčeny.

Koridorem přeložky dotčené území nezasahuje na území žádné chráněné krajinné oblasti ani národní přírodní památky či rezervace. Rovněž nezasahuje do žádného území soustavy Natura 2000. Nejbližším takovým územím je přírodní památka a zároveň EVL Blatná (CZ0313094) zahrnující zámecký park ve městě, která je od přeložky vzdálená cca 1,5 km jižně. Nicméně koridor přeložky, jak je popsáno výše, je situován do vymezeného migračního koridoru (viz vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, jev č. 21). Tento biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců propojuje centra výskytu zvláště chráněných druhů velkých savců (jako je např. rys ostrovid) a průchodnost těchto koridorů umožňující migraci významně ovlivňuje existenci populací těchto druhů včetně populací v EVL (jako je v tomto případě EVL Blanský les, která byla vymezena i pro ochranu rysa ostrovida a která se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Blanský les). Protože plánovaný záměr výstavby silniční komunikace významně zasahuje do tohoto migračního koridoru a mohl by jeho funkčnost významně ovlivnit, orgán ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy) nevyločil ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Při dalším zpřesňování koridoru zamýšlené dopravní stavby bude proto nutné vymezit koridor tak, aby do tohoto biotopu zasahoval co nejméně a byla tak zajištěna prostupnost krajiny, a to včetně zajištění nezbytných životních nároků zvláště chráněných druhů živočichů jako je vlk, rys nebo los evropský.

Vzhledem k charakteru návrhu obsahu změny není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území. Dokončení celého obchvatu bude znamenat v rámci města Blatná přesun tranzitní dopravy ve směru od Písku do Bělčic a ve směru opačném. Samotné město Blatná je výrazným zdrojem dopravy, především pak průmyslové zóny na okraji Blatné. Obsluha těchto průmyslových zón ve směru od Březnice nebo na Březnici bude využívat 2. etapu přeložky silnice II/173. Lze tedy očekávat pozitivní efekt spojený se snížením negativních dopadů dopravy na veřejné zdraví a lidská sídla. Z hlediska umístění koridoru předmětné přeložky se vlivy přesahující hranice České republiky nepředpokládají.

Je proto nezbytné všechny výše zmíněné vlivy a další (viz dále požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA či tzv. naturového posouzení) náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění zjištěných vlivů, tak monitoring těchto vlivů.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti

Vymezení koridoru přeložky silnice II/173 by mělo být oproti stávajícímu stavu řešení dopravy v dotčeném místě zejména z hlediska potenciálních negativních dopadů na lidská sídla a veřejné zdraví ohleduplnější. To má ovšem za následek potenciální negativa uvedená výše, resp. zásah

do migračního koridoru velkých savců. Z popsaných důvodů je posouzení v rámci změny požadováno.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

MŽP není znám žádný vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, který by byl vůči této změně relevantní a ke kterému by mělo být přihlédnuto.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování Změny č. 17 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Z17 ZÚRJČK na životní prostředí a veřejné zdraví dle jednotlivých bodů přílohy č. 4 (II.) ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování zásad územního rozvoje.

Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA.

1. U návrhu změny požadujeme jednotlivě vyhodnotit potencionální vlivy na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Z17 ZÚRJČK na životní prostředí a veřejné zdraví je třeba zohlednit relevantní soudní judikaturu (mj. ve vazbě na hodnocení kumulativních a synergických vlivů), přičemž zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod. Rovněž při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
3. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu Z17 ZÚRJČK na složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí a veřejné zdraví), následně až pro úroveň projektovou. Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž

směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zapracovat do výrokové části návrhu Z17 ZÚRJČK. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s projektantem a pořizovatelem tak, aby návrh Z17 ZÚRJČK, resp. jeho výroková část byla průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravována.

4. Dále požadujeme, aby autorizovaná osoba v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Z17 ZÚRJČK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se změnou jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu Z17 ZÚRJČK na lokality soustavy Natura 2000, musí být návrh změny předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky.

5. Důvodem nevyloučení významného vlivu je přímý územní střet vymezeného koridoru obchvatu s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen „biotop“), který je v daném místě využíván zejména rysem ostrovidem (*Lynx lynx*), který je mj. předmětem ochrany EVL Blanský les. Vzhledem k účelu vymezení biotopu, který má sloužit jako minimální prostor pro účely zachování uspokojivého stavu populací druhů velkých savců, pro něž byl vymezen (vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý a los evropský), je nezbytné se v rámci posouzení zpracovaného dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny zaměřit zejména na potencionálně dotčené druhy, které jsou předmětem ochrany vybraných EVL v ČR s ohledem na zachování dostatečné migrační propustnosti území [v tomto případě se bude jednat zejména o výše uvedeného rysa (jak vyplývá ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny), nicméně doporučujeme prověřit i případné ovlivnění vlka obecného].

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde