



ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA

čj.: KUJCK 1013/2013/KHEJ

datum: 11. 1. 2013

vyřizuje: Bc. Kamila Křížová

telefon: 386 720 225

Sp.Zn.: KHEJ 624/2013/kakr SO/3

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 3. 1. 2013 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 3. 1. 2013, v níž se domáháte poskytnutí informací spočívajících v následujících otázkách:

Byl na veřejném projednání návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále ZÚR) pořizován audio či video záznam tohoto projednání? Pokud ano, žádám o poskytnutí tohoto záznamu na CD nosiči na výše uvedenou adresu.

Odpověď: Zvukový záznam z projednání návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále ZUR) byl pořizován pro účely zpracování písemného záznamu z projednání dne 17. 12. 2010. Po zpracování písemného záznamu nebyl dále zvukový záznam archivován a není tedy již v současné době k dispozici.

1) Celkové náklady na pořízení návrhu zásad územního rozvoje, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Odpověď: Celkové náklady na pořízení návrhu ZUR, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území: Kč 2.949.567,50.

2) Náklady na konání veřejného projednání.

Odpověď: Náklady na konání veřejného projednání: Kč 5.920,00 (náklady za pronájem místností pro konání dílčích veřejných projednání v sídlech bývalých okresů).

3) Počet řádně zmocněných zástupců veřejnosti.

Odpověď: 5

4) Počet občanů, kteří se zúčastnili veřejného projednání ZÚR.

Odpověď: Tento údaj není možné v současné době poskytnout, s ohledem na skutečnost, že kompletní spisový materiál, včetně prezenčních listin z jednání byl předán Nejvyššímu správnímu soudu v Brně, a Krajský úřad jej proto nemá k dispozici. Kopie spisu nebyla s ohledem na rozsah spisového materiálu pořizována.

5) Počet připomínek a počet námitek zaslaných k návrhu ZÚR.

Odpověď: Tyto informace jsou součástí ZUR, který je zveřejněn na internetových stránkách Jihočeského kraje:

http://up.kraj-jihocesky.cz/files/ODUVODNENI_FINAL.pdf

Počet námitek: 81 (bod 474 od strany 230)

Počet připomínek: 94 (bod 475 od strany 274).

6) Byl podán návrh na zrušení ZÚR nebo jejich části v rámci přezkumu ZÚR ve správním soudnictví? Pokud ano, prosím o počet těchto podaných návrhů a o výsledek rozhodnutí soudu včetně jednacího čísla rozhodnutí.

Odpověď: Byly podány 3 návrhy na zrušení části Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (1 u Nejvyššího správního soudu v Brně a 2 u Krajského soudu České Budějovice) a 1 kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu.

a) Žaloba u NSS: odmítnuto usnesením čj. 2 Ao 9/2011 – 77 ze dne 31. ledna 2012

b) Žaloba u KS České Budějovice – zamítnuto dne 20. června 2012, čj. 10A 42/2012 – 182, podána kasační stížnost – dosud nerozhodnuto

c) Žaloba u KS České Budějovice: dosud nerozhodnuto.

7) Byly uplatněny jakékoli nadstandardní metody zapojení veřejnosti do přípravy ZÚR, které nejsou minimem požadovaným zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon? Pokud ano, prosím ve stručnosti o vyjmenování použitých metod.

Odpověď: Byla konána dílčí veřejná projednání v sídlech bývalých okresů.

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář

Vedoucí Odboru kancelář hejtmána